

С.М. Маргарян, Холодильщик.RU

Вы за СРО или как?

Поддержат ли Саморегулируемые организации (СРО) российскую холодильную отрасль или убьют её окончательно?

Мнения, результаты, анализ, выводы.

Вступили в силу федеральные законы (№135-ФЗ и №148-ФЗ), которые намерены регулировать деятельность российской экономики и бизнеса посредством саморегулируемых организаций (СРО).

В статье опубликованы мнения, результаты и дан анализ полученных результатов, проведенного электронного голосования-опроса о саморегулируемых организациях (СРО). Сделаны выводы.

Настоящей публикацией подводятся итоги по теме о СРО, поднятой в Интернет-газете Холодильщик.RU (выпуск 5(53) май 2009 г.) и журнале «Холодильный бизнес» (№ 6 июнь 2009 г.).

Представленный материал не является руководством к действию, и носит чисто информативный характер.



Прежде чем представить мнения, результаты, анализ и выводы, проведенного голосования в Интернет-издании Холодильщик.RU, напомним, что **целью исследования явилось: 1) получение мнений о возможности вступления/ не вступления в саморегули-**

руемые организации (СРО) и отмене лицензирования и 2) «ликбез» для фирм и организаций в случае, когда они станут участниками СРО, или каковы будут последствия, если у них на руках не будет Сертификата от СРО.

Забегая вперед, следует заметить, что первую задачу - получение мнений посредством электронного голосования – нам удалось реализовать полностью, вторую – лишь частично.

Будет не лишним заметить, что впервые об отмене лицензирования и передаче регулирующих функций СРО заговорили в далеком 2003 году. Тогда министр финансов РФ Алек-

сей Кудрин заявил, что Минфин намерен передать ряд полномочий по регулированию деятельности аудиторов саморегулируемым организациям [1]. Главным же идеологом создания СРО в России является **Виктор Плескачевский** - Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого созыва [2] (2008-2011 г.).

Напомним, что основная идея СРО - переложить контрольные и надзорные функции за деятельностью субъектов в определенной сфере, с государства на самих участников рынка. При этом с государства снимались бы явно избыточные функции и, как следствие, снижались бюд-

жетные расходы, а **фокус собственно государственного надзора смещался бы с надзора за деятельностью в сторону надзора за результатом деятельности.** Также, в связи с внедрением института СРО, отменяется лицензирование отдельных видов деятельности, начиная с 1 января 2010 г.

По словам заместителя руководителя аппарата Комитета Государственной Думы РФ по собственности **Игоря Бажана** [3]: *«СРО - это не только, по сути, особая сфера социальной активности, возможная в среде предпринимательских и профессиональных сообществ, но и некий уравновешивающий рычаг, призванный через механизм материальной ответственности по принципу солидарной ответственности всех членов организации за действия каждого своего члена, повышать планку качества уровня организации и активнее участвовать в создании правовых норм, регулирующих отраслевую деятельность. Фактически саморегулируемая организация - это более эффективный инструмент негосударственного публичного контроля, сорегулятор со специальной правоспособностью, действующий в общественных интересах от имени государства».*

Опираясь на международный опыт коллег, законодатели совместно с участниками рынка приводят его в соответствие с российской практикой.

«Разрабатывая инфраструктуру СРО, законодатели

стремились создать прообраз государства, в котором существуют специализированные органы, отвечающие за функционирование организации, - в частности, в качестве контрольного органа выступает дисциплинарный комитет», - рассказал **Павел Дубонос**, эксперт Комитета по собственности Государственной Думы РФ.

От остальных форм профессиональных объединений, например, от картельного соглашения, его отличают три основополагающих признака: достаточное количество членов, наличие специализированных органов и компенсационный фонд.

Конечно, СРО не единственная возможная форма саморегулирования, однако именно оно, по мнению специалиста, олицетворяет собой «здоровое саморегулирование».

«Концепция саморегулирования неизмеримо шире принятого закона», - заявляет Виктор Плескачевский [4]. По его мнению, переход на саморегулирование – процесс односторонний: *«туда можно, обратно уже нет».*

Принятие закона о саморегулируемых организациях (СРО) Виктор Плескачевский считает большой победой, в том числе, и предпринимательских сообществ.

«Здесь мы с вами соратники, - полагает он. - Закон не просто вылеживался – каждый раз его обсуждение оканчивалось буквально скандалом, а между первым и вторым чтением прошло целых четыре года».

Виктор Плескачевский напоминает, что впервые о СРО как о понятии заговорили в середине 90-х гг., когда стало ясно, что в развитых мировых экономиках государство выступает не главным регулятором, а арбитром между бизнесом и обществом, где бизнес устанавливает стандарты качества, а общество соглашается или не соглашается с ними. *«Чудовищная бюрократия России устроена так, что правила и стандарты у нас устанавливает не бизнес, а чиновник. Ко всему прочему, он же и контролирует их соблюдение. При формировании же стандартов чиновник каждый раз допускает избыточность, чего никогда не сделает бизнес»,* - поясняет Виктор Плескачевский. Он заявляет, что международные стандарты сегодня нужно воспринимать как рекомендации и не более.

Виктор Плескачевский напоминает, что США не подписали Киотский протокол лишь из-за того, что это означало бы 10%-ное увеличение себестоимости американских товаров, то есть убыток национального производителя.

«Российские техрегламенты пока висят в воздухе, а почему? Надо создать механизм негосударственного регулирования экономики, причем практически с нуля. И начало этого процесса – закон о СРО», - считает Виктор Плескачевский.

По его мнению, с течением времени и развитием в России системы СРО многие из них будут обладать некоторыми, и притом весьма весомыми, пра-

вами органов власти. Конституционный суд РФ предложил считать СРО «специальным регулятором». В свете вышесказанного ясно, что система СРО способна лишить чиновников их кресел. «Закон фактически прошел меж струйками дождя и был принят почти случайно на последнем пленарном заседании Госдумы 2007 года», - отметил Виктор Плескачевский. Теперь тем объединениям, в том числе и предпринимательским, которые захотят стать саморегулируемыми, следует взять на себя ответственность за корпоративные стандарты качества продукции. «Конечно, в Европе основой системы СРО стали гильдии и цеха, история которых была эволюционна и заняла столетия. Они сами устанавливали стандарты на товары и услуги, путем согласований достигли компромисса», - провел параллель Виктор Плескачевский.

По данным Минюста, в России сегодня до трехсот тысяч профессиональных предпринимательских объединений. «Большая часть из них создавалась впрямь, на всякий случай, нередко с откровенно политическими целями конкретных личностей, которым нужно было придать себе больше веса, и лишь 10% этих объединений занимаются сугубо профессиональными проблемами, выстраивают отношения с обществом и властью», - заметил Виктор Плескачевский.

Таким образом, саморегулирование, по мнению Виктора Плескачевского, есть механизм

демонополизации экономики.

«Врачебная клятва Гиппократа - это ведь тоже акт публичного самоограничения. Когда-нибудь и у нас будет клятва, например, хлебопеков, - и это станет актом саморегулирования», - считает Виктор Плескачевский. В каждой СРО, полагает он, должны быть свои законодательные органы, свои органы контроля, и, наконец, свой дисциплинарный комитет, то есть профессиональный суд. «Поймите, что лучшего решения пока нет: либо каждое малое предприятие вынуждено иметь в штате высококлассного юриста, либо объединение малых предпринимателей создает своё СРО и уже посредством его защищает свои права. Принятый закон о СРО никак не угрожает уже существующим предпринимательским объединениям», - поясняет Виктор Плескачевский.

Что касается финансовых механизмов саморегулирования, то в числе наиболее простых из них Виктор Плескачевский называет «общество взаимного кредита», т.е. фактически «кассы взаимопомощи» и «общество взаимного страхования».

«Разумеется, не все отраслевые объединения сегодня можно назвать СРО. Например, Ипотечная ассоциация включает в себя и строителей, и банкиров, и страховщиков, но они близки лишь в рамках данной ассоциации, а реальные интересы их зачастую весьма различны», - заметил Виктор Плескачевский. Не всем, по его мнению, вообще нужно становиться СРО. «Мы не

можем даже написать инструкцию о том, как переходить на саморегулирование - для каждого рыночного сегмента, для каждой сферы деятельности этот путь будет индивидуальным», - подчеркнул он.

«Может быть, на волне всеобщего огосударствления мы с нашим законом не соответствуем веяниям, но рано или поздно саморегулирующей в России все равно придется заниматься», - подчеркивает Виктор Плескачевский.

По материалам ИА «Альянс Медиа» [5], на вопрос о том возможно ли, что активное лоббирование принятия закона о СРО обусловлено тем, что это власти пытаются создать «карманные» организации бизнеса, и с их помощью регулировать и бизнес, и рынок - участник пресс-конференции «Позиция ТПП РФ, союзов и объединений предпринимателей по проекту федерального закона «О саморегулируемых организациях», состоявшейся в Торгово-промышленной палате еще в 2004 году, А. Романихин ответил, что по данному законопроекту, СРО будут «карманными организациями» определенных групп большого бизнеса.

«Если говорить о чиновничестве, то в руководстве СРО будет отставное чиновничество, которое не вписалось в нынешнюю структуру власти. Таким образом, закон о СРО выгоден бывшим чиновникам и группам большого бизнеса в различных сферах», - считает А. Романихин.

На вопрос, какие обществен-



OSTROV

**ПРОМЫШЛЕННОЕ
ХОЛОДИЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
КОМПЛЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ**



ООО "ОСТРОВ-КОМПЛЕКТ"

141011 Мытищи, Московская обл., ул. Коммунистическая, 23

Тел.: +7 (495) 726-53-53

E-mail: ostrov@ostrov.ru

Факс: +7 (495) 726-53-66

www.ostrov.ru

ные организации предпринимателей поддерживают этот закон, а какие - нет, А. Романыхин ответил, что структуры, которые сегодня рассчитывают получить статус СРО, и «рулить процессами» – их видно по мониторингу СМИ. Структуры же, которые смотрят на ситуацию здраво и не подконтрольны ни одной из существующих групп, пытаются демократично работать на своем секторе рынка, принимая во внимание мнение большинства участников, – они против этого закона.

Участник пресс-конференции **В.Исаков** говорил, что «копья вокруг законопроекта о СРО ломаются не случайно». Опыт реализации закона о несостоятельности и банкротстве, где уже были заложены саморегулируемые организации, система гарантирования, взнос участников и т.д. показал, что СРО арбитражных управляющих группируются вокруг центров экономической силы, крупного бизнеса, который использует СРО для того, чтобы взять банкротства под свой контроль - это первый очевидный результат деятельности уже созданной системы СРО. «Я полагаю, что закон о СРО призван двигать этот процесс дальше: подчинить крупному бизнесу все общественное управление экономикой - именно об этом идет речь. Общественное регулирование экономикой надо развивать, но очень взвешенно, сбалансировано, учитывая взгляды и представления и самого бизнеса, и интересы существующих

систем, чтобы не порождать конфликтов», - заключил В. Исаков [5].

Несмотря на то, что никто из участников голосования не рискнул публично высказать свое мнение (здесь можно только догадываться почему), однако одно мнение все-таки отметим, и это мнение автора данной публикации С. Маргаряна, являющегося одновременно генеральным директором ООО «АВИСАНКО», московской фирмы, позиционирующей себя как участник группы компаний, занимающихся поставкой, монтажом и пусконаладкой холодильного оборудования для холодильных камер, складов, холодильников:

«Тема о саморегулируемых организациях, поднятая на страницах газеты, является сложной, поэтому ответить на все поставленные вопросы достаточно проблематично - можно лишь о чем-то предположить.

Думаем, для многих наших коллег, холодильщиков, тема СРО явилась полной неожиданностью - ведь никто об этом не говорил! Муссировались лишь слухи о прекращении лицензирования в пользу ISO. Сейчас же, как выясняется, принят закон о саморегулируемых организациях, вступление в которые, вроде бы дело и добровольное, но... Считаем, что в данный момент никто (и те же строители) не сможет сказать, кому будет хуже: тем, кто вступил в СРО, или тем, кто не вступил?

Основная идея СРО - переложить контрольные и надзорные функции за деятельностью фирм и организаций в определенной сфере деятельности с государства на самих участников рынка. Да, но ведь в этом случае тот же «участник рынка» будет представлять собой «отдельное княжество» со своей «дружиной» и «острогами»! История показывает, что каждый такой «князёк» не особо что собой и представлял и, главное - не мог воевать против общего «ворога». Во все времена, только общими усилиями можно было защищать границы, противостоять стихии и прочим катаклизмам. Возможно сама идея о СРО и хорошая, но, думается, что любые контрольные и надзорные функции должны находиться в руках государства, и не могут быть переданы в частные руки, потому-то только государство способно более или менее объективно «блюсти закон»!..

Вряд ли кто будет возражать, что та же советская власть «на бумаге» представляла собой самое светлое, в полном смысле этого слова, будущее! Но известно, как ее начали реализовывать, в частности, в начале XX века, в условиях войны (в нашем случае - кризиса), и к чему в дальнейшем привели всяческие «перегибы»... Не кажется ли нам, что СРО, это те же Гильдии [6], скажем, купеческие - «для организации людей, занятых торговлей» - появившиеся в России в XVIII веке, которые разделялись «со-



Компрессоры Maneurop



Компрессоры других европейских производителей



Найдите различия

**ЦЕНТРАЛИ
С КОМПРЕССОРАМИ
MANEUROP**

№1 ПО ЦЕНЕ

**ДЛЯ МАГАЗИНОВ
И СУПЕРМАРКЕТОВ
ДО 1000 м²**

**ЦЕНТРАЛИ НА КОМПРЕССОРАХ
MANEUROP ДО 40% ДЕШЕВЛЕ,
ЧЕМ ЦЕНТРАЛИ НА КОМПРЕССОРАХ
ДРУГИХ ЕВРОПЕЙСКИХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.**

Что составляет до 15 % от стоимости всего холодильного оборудования магазина или супермаркета до 1000 м².

Централы на компрессорах maneurop — в два раза больше холода за те же деньги!

**КОМПРЕССОРЫ MANEUROP
ПРОИЗВОДЯТСЯ ВО ФРАНЦИИ,
СООТВЕТСТВУЮТ ВЫСОЧАЙШИМ
СТАНДАРТАМ КАЧЕСТВА
ДАНФОСС.**

Являясь мировым лидером в производстве герметичных компрессоров, компания Данфосс проектирует и совершенствует компрессоры с 1951 года. На расположенных по всему миру заводах Данфосс, выпускается около 30 тысяч компрессоров каждый день.

**МИНИМАЛЬНЫЙ СРОК ИЗГОТОВЛЕНИЯ
ЦЕНТРАЛЕЙ, ВСЕ КОМПЛЕКТУЮЩИЕ
НА СКЛАДЕ
В МОСКВЕ.**

Данфосс располагает одним из самых больших складов компрессоров в России. Складской запас более 15 тысяч штук. Это обеспечивает минимальные сроки изготовления централей на Maneurop для магазинов и супермаркетов до 1000 м².

образно размеру объявляемого капитала». Если это так, тогда необходимо объяснять людям, в чем преимущества и недостатки тех же Гильдий в лице нынешних СРО. Безграмотность населения в вопросе о СРО - налицо! Поэтому и восприятие закона идет на уровне: «Плати - вступай в СРО!», «Вступай, а то не успеешь!», «Ошибёшься ты или ошибётся другой, в любом случае - ТЫ попадаешь на деньги!», и этот уровень вызывает только одно чувство: отторжение!

Думается, закон не должен быть столь категоричным в части условий для вступления в СРО. На наш взгляд, следовало предусмотреть некий «переходный период» для вступления в СРО, более того, считаем, что **саморегулируемые организации должны быть не «вместо», а «дополнением» к лицензированию**, т.е. должны выступать как **«дополнительный гарант качества»!**

Кто выиграет от СРО? Наверное, в первую очередь, Заказчик. Он и так откладывает окончательную оплату (при подписанных актах) на «мож-

но чуть позже», несмотря на то, что объект введен в эксплуатацию, функционирует и приносит прибыль. Конечно, недобросовестных Заказчиков единицы, но, тем не менее, это все-таки проблема, и ее придется решать. Кому? В дальнейшем, видимо, СРО.

Нельзя не отметить, что, на наш взгляд, не совсем верно то, что СРО заведомо ставят себя в проигрышную позицию (по отношению к Заказчику) и заранее готовятся к тому, чтобы начать выплачивать из компенсационного фонда «ущерб, нанесенный Заказчику». А как оценивать ущерб, наносимый Заказчиком Исполнителю? На примере холодильщиков, как показывает опыт, только в случае форс-мажорных обстоятельств или, можно предположить, инженерных просчетов, могут быть допущены огрехи в работе, т.е. порядочность в части выполнения работ со стороны Исполнителей-холодильщиков (думаем, в основной массе, и не холодильщиков тоже) не вызывает сомнений. Тем более что, на оборудование дается гарантия - в этом случае никому не

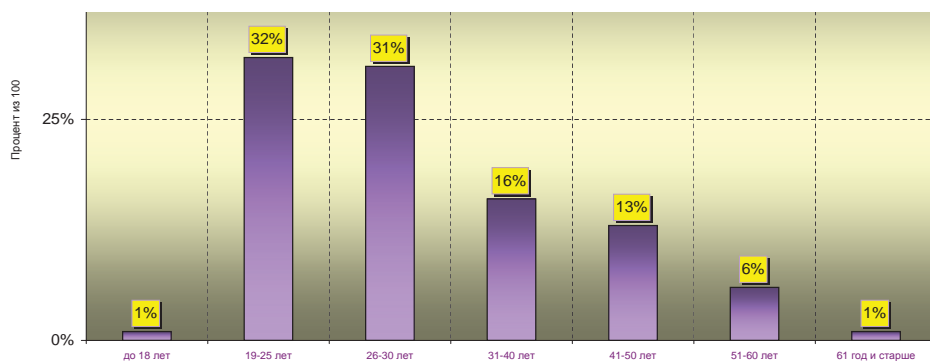
интересно обслуживать оборудование в гарантийный срок за собственные счет, или в качестве аналогии - вряд ли найдется хирург, который будет заинтересован в том, чтобы его пациент умер у него прямо на операционном столе! Уверены: посредством СРО, и Заказчик, и Исполнитель должны иметь обоюдно одинаковую защиту своего бизнеса, своих интересов!

К чему приведет СРО? В первую очередь, думаем, к монополизации рынка и уничтожению малого и среднего бизнеса. В результате чего удорожание жизни будет гарантировано, и это худшее развитие ситуации!

Трудно сказать убьет ли СРО холодильную отрасль (лежащего не бьют), однако то, что оно **убьет Потребителя...** не хотелось бы думать о плохом!..»

После приведенной оценки СРО, в т.ч. представителями власти, думаем, настало время обратиться к полученным данным голосования, которые, на наш взгляд, являются уникальными и, возможно, окажутся полезными для фирм и организаций, работающих на российском рынке.

Параллельно с основными были проведены дополнительные опросы, с целью определить аудиторию Холодильщик.RU по 1) возрастной категории (гистограмма 1), и 2) принадлежности к сфере деятельности (гистограмма 2). Зачем? Если бы данные опросы показали, что, например, аудитория



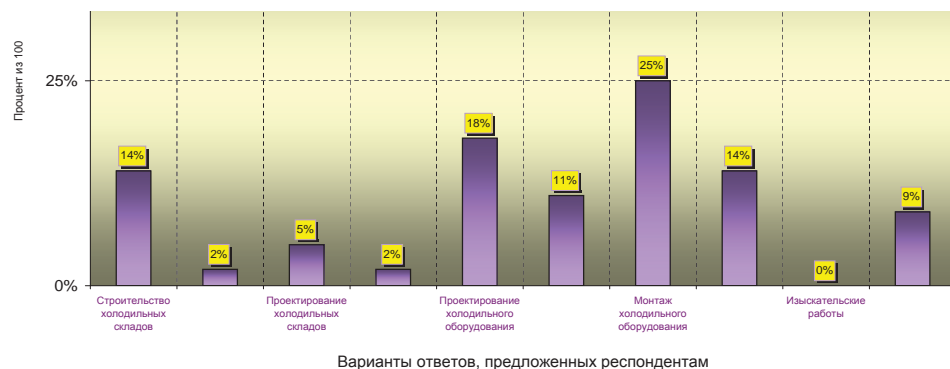
Гист. 1. Сколько Вам лет?

газеты составляет (крайний случай): «до 18 лет» (гист. 1) и все они были бы задействованы в сфере деятельности с названием «Другая» (гист. 2), т.е. в сфере, непосредственно не относящейся к СРО (нестроители, непроектировщики и неизыскатели), то общий опрос о СРО был бы некорректным и недействительным.

Однако, результаты «параллельных» опросов оказались более чем реалистичными (см. гистограммы 1 и 2): наибольший процент – 92%, по возрастной категории пришелся на диапазон 19-50 лет, по сфере деятельности 71% посетителей задействованы на монтаже (25%) и проектировании холодильного оборудования (18%), строительстве холодильных складов (14%), а также монтаже систем вентиляции и кондиционирования (14%).

Для сравнения приведем некоторые данные аналитического отчета для сайта holodilshchik.ru, которые были подготовлены авторитетным счетчиком статистики LiveInternet [7], в частности, по возрастной категории: посетители младше 18 лет – 4,7%, от 18 до 24 лет – 13,5%, от 25 до 34 лет – 38,4% и старше 34 лет – 43,4%. Там же представлена и другая аналитическая информация, например: преобладающая страна по сайту holodilshchik.ru – Россия (63,2%), регион – Москва (24,2%).

Полученные данные позволяют нам с полным основанием продолжить обсуждать тему, и позволить себе дать некоторый



Гист. 2. Сфера деятельности вашей фирмы



Гист. 3. Считаете ли вы саморегулируемые организации эффективными для российской экономики и бизнеса?

анализ и сделать выводы.

Итак, в электронном голосовании респондентам предлагалось принять участие в 3-х опросах, и сделать выбор любых из предлагаемых вариантов ответов:

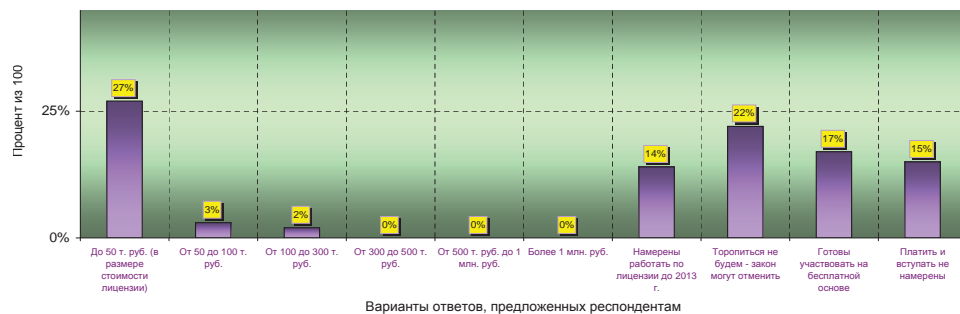
Опрос №1. Считаете ли Вы саморегулируемые организации (СРО) эффективными для российской экономики и бизнеса?

Опрос №2. Какие ежегодные финансовые отчисления (с учетом размера компенсационного фонда) вы готовы заплатить для вступления в СРО или выбираете иной вариант?

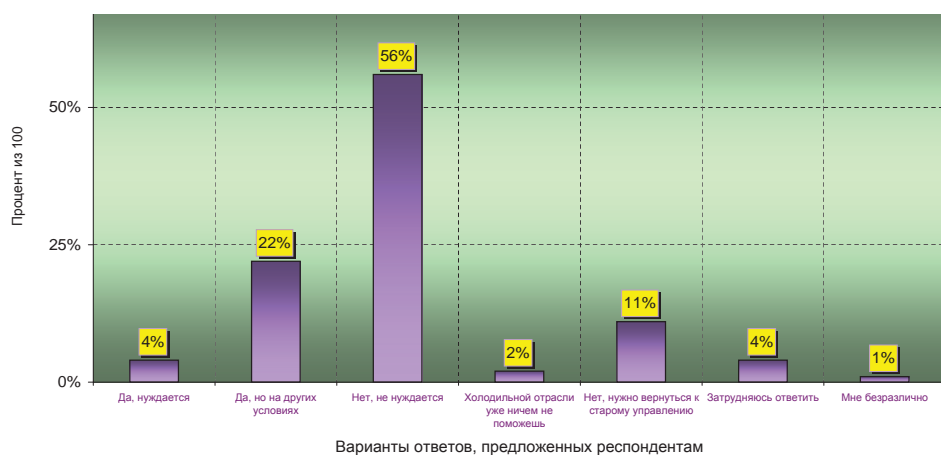
Опрос №3. Нуждается ли холодильная отрасль России в СРО?

С целью корректности предлагаемых ниже анализов сделаем допущение: во всех гистограммах будем рассматривать 3 позиции с максимальным количеством голосов (в %). Остальными - предлагается пренебречь (за некоторым исключением). Это позволит сократить объем настоящей публикации и сделать ёмкие по своей сути выводы.

Анализируем Опрос №1. Считаете ли Вы саморегулируемые организации (СРО) эффективными для российской экономики и бизнеса? (см. гист. 3)



Гист. 4. Какие ежегодные финансовые отчисления (с учетом размера компенсационного фонда) вы готовы заплатить для вступления в СРО или выбираете иной вариант?



Гист. 5. Нуждается ли холодильная отрасль России в СРО?

Данный опрос, на наш взгляд, был очень сложным, ведь, чтобы на него ответить, необходимо было располагать определенным опытом ведения дел в бизнесе и экономике (если хотите, обладать неким специальным багажом знаний!). Однако, несмотря на это, именно в этом опросе респонденты проявили наибольшую активность.

Максимальный процент респондентов – 75%, увы, не верят, что СРО будут эффективными для российской экономики и бизнеса, в первую очередь потому, что очередной прожект (14%) уничтожит малый и средний бизнес (32%) за счет монополизации рынка и взяточничества (29%).

Заметим, что по данному опросу респонденты не остались в стороне: все высказали то или иное мнение (позиция «Затрудняюсь ответить» не получила ни одного голоса (на гистограмме 0%)).

Анализируем Опрос №2. Какие ежегодные финансовые отчисления (с учетом размера компенсационного фонда) вы готовы заплатить для вступления в СРО или выбираете иной вариант? (см. гист. 4)

Вопрос расставания с деньгами является, и являлся актуальным многие века, причем для всех слоев того или иного общества, той или иной общественно-экономической

формации. Однако, как ни странно, первая позиция (27% голосов) осталась за «Готовы платить до 50 руб. в год» (в размере стоимости стандартной лицензии, выдаваемой Госстроем). Видимо потому, что все понимают: платить в любом случае придется, и респонденты, надо полагать, выбрали «меньшее из зол». Но многие из них (22%) заняли выжидательную позицию: «закон не дышло», его всегда могут отменить! И, наконец, 17% респондентов готовы поучаствовать в СРО на бесплатной основе, видимо, с желанием при этом нести определенные обязательства.

Кстати, заметим, что некоторое число респондентов изъявили желание потратить от 50 до 300 тыс. руб. «Это меньше чем миллион!», - рассчитывают они.

В этом опросе нельзя пройти мимо варианта ответа, касающегося лицензии: немалое количество голосов (14%) досталось варианту «Намерены работать по лицензии до 2013 года», ведь до момента прекращения выдачи лицензий (2008 г.) многие организации их получили сроком на 5 лет! Основной массе «лицензиатов», все-таки, непонятно, как так получается: «То выдают, то прекращают!». «У меня есть лицензия, и я буду по ней работать!», - наивно полагают они.

Также категоричны 15% респондентов, которые высказались за «Платить и вступать не намерены». Известно, что ни один закон не является иде-

Федеральное агентство по образованию
Научный Совет РАН по проблеме «Теплофизика и теплоэнергетика»
ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет
низкотемпературных и пищевых технологий» (СПбГУНиПТ)

Международная академия холода

Международная академия наук высшей школы
Рабочая группа НС РАН «Свойства хладагентов и теплоносителей»

Генеральные спонсоры:

ООО «Технологии низких температур» и ООО «Балтэнергомаш»

научно-техническая конференция С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ХОЛОДИЛЬНЫЕ АГЕНТЫ НА ВСЕ ВРЕМЕНА. ЕВРООЖИДАНИЯ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Конференция состоится 2 февраля 2010 г.

в Санкт-Петербургском государственном университете
низкотемпературных и пищевых технологий
по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

Темы, предлагаемые для обсуждения:

критерии выбора холодильных агентов в контексте экологической безопасности и энергоэффективности * R22 и другие ГХФУ после 01.01.2010 года * энергоэффективность традиционных холодильных систем и систем с альтернативными и природными хладагентами * экологический Саммит декабря 2009 г. в Копенгагене и посткиотские реалии * современная эффективность промышленных и малоемких аммиачных систем, реальность их безопасной эксплуатации * системы охлаждения и замораживания, тепловые насосы на CO₂ и углеводородах * экологически безопасные синтетические хладагенты XXI века с низким GWP * теплофизические свойства холодильных агентов * озонобезопасные пеноматериалы низкотемпературной теплоизоляции * оптимизация решений современных теплообменных аппаратов низкотемпературных установок и компрессоров * современные холодильные масла, экологически безопасные хладоносители и двухфазные системы * управление энергопотреблением, утилизация теплоты, «накопление» холода * эффективные абсорбционные холодильные машины, энергетические ресурсы тригенерации * энергосберегающие решения и инновационные технологии в производстве воздушных холодильных машин * хладагенты в климатической технике и холодильных технологиях пищевых производств * экологически безопасные альтернативы получения холода.

Заявки на участие в конференции просьба подавать до 20 января 2010 г.

Факс: (812) 571 6912 (с пометкой «Хладагенты»)

E-mail: max_jar@gunipt.spb.ru; laptev_yua@mail.ru

Телефоны для справок: (812) 571 6912, (812) 571 5689, (812) 315 3778

Организационный взнос не взимается.

альным, поэтому и в законе о СРО обязательно найдется «лазейка», которая позволит работать в прежнем русле, что может устроить и Заказчика, и Исполнителя - конечно, с учётом поправки на надзорные органы...

Анализируем Опрос №3. Нуждается ли холодильная отрасль России в СРО? (см. гист. 5)

Наиважнейшим для нас является вопрос, касающийся российской холодильной отрасли!

Ведь мы не сможем оставаться в стороне, да, «нас и не оставлять» - закон, надо полагать, распространяется на всех, кроме, видимо, тех, кто намерен клеить обои...

Сегодня холодильная отрасль задействована как в проектировании и строительстве, так и в изысканиях под строительство.

Как быть нам? К кому обратиться и нужно ли это делать? Какие могут быть последствия для тех фирм и организаций, у которых не будет на руках сертификата от СРО после 01.01.2010 г.?

Эти и другие вопросы остаются пока без ответа...

Говоря о необходимости в СРО для российской холодильной отрасли, максимальное число респондентов (56%) дали отрицательный ответ: «Нет, не нуждается». Вторая позиция (22%): «Да, но на других условиях». Из этого можно предположить, что респонден-

ты сомневаются, что именно в СРО будет найден тот «эликсир», который будет способен «продлить жизнь» российской холодильной отрасли.

Наконец, 11% респондентов предпочли ответ: «Нет, нужно вернуться к старому управлению». Заметим, что этот вариант был специально сформулирован таким образом, чтобы дать возможность «ностальгирующим» респондентам вернуться в «прошлое», которое каждый имел возможность понять по своему разумению.

Выводы промежуточные:

В общей своей массе респонденты проявили недоверие перспективам развития саморегулируемых организаций (СРО), более того, считают СРО неэффективными для российской экономики и бизнеса.

Большинство респондентов не изъявили желания вступать и платить из расчета более стоимости одной стандартной лицензии на проектирование зданий и сооружений, строительство и инженерные изыскания.

Касательно холодильной отрасли: респонденты не верят, что СРО будут действенными для российской холодильной промышленности.

Вывод ОБЩИЙ

В общем и целом, пессимистические прогнозы о последствиях введения саморегулирования в России, думаем,

связаны с недостаточностью информации о СРО, и поэтому все заинтересованные фирмы и организации, видимо, намерены «восполнять пробелы и ориентироваться в новых условиях развития экономики и бизнеса», что называется «по факту», уже после 1 января 2010 года.

Литература

1. ПроСРОченные планы / <http://www.expert.ru>. Москва, 11.06.2007 г.
2. Саморегулируемые организации / Материал Википедии – свободной энциклопедии. <http://ru.wikipedia.org>.
3. СРО - инструмент негосударственного публичного контроля / <http://www.restate.ru>. Москва, 17.06.2009 г.
4. В. Плескачевский: СРО – реальный механизм демополизации экономики / <http://www.ocenchik.ru>. Москва, 24.01.2008 г.
5. Закон о СРО выгоден бывшим чиновникам и группам большого бизнеса в различных сферах / <http://www.businesspravo.ru>. Москва, 21.07.2004 г.
6. Купеческая гильдия / Материал Википедии – свободной энциклопедии. <http://ru.wikipedia.org>.
7. Аналитический отчет LiveInternet для сайта holodilshchik.ru за август 2009 г. / Счетчик статистики. <http://www.liveinternet.ru>.